

Procès verbal de l'assemblée générale d'Open Food Facts du 2 octobre 2022

L'assemblée générale est présidée par Anca Luca, en qualité de Présidente de l'association, et est convoquée conformément aux dispositions inscrites dans les statuts de l'association. La validité de la convocation est reconnue par les membres de l'association.

L'assemblée générale a lieu à l'Académie du Climat et démarre à 10h15.

Elle est retransmise sur la plateforme Youtube live:
<https://www.youtube.com/watch?v=Yzf0j8aG40E>

Participants

Participants votants

1. Charles Nepote
2. Sébastien Gathier
3. Stéphane Gigandet
4. Manon Corneille
5. Harry Bloom
6. Raphaël Bournhonesque
7. Gala Naflikova
8. Alexandre Garel
9. Matthias Schmid
10. Florence Devouard
11. Ludovic Dubost
12. Éloïse Langer
13. Léonore Wilhelm
14. Vincent Bataille
15. Pierre Slamich
16. Gabriel Benzenou
17. Alexandre Fauquette
18. Anca Luca

Votes à distance par e-mail

1. Marie Fache
2. Christophe Hurbin

Participants non votant :

- Marjana P. Donati
- Rory
- Arnaud
- Jean-Baptiste

- et quelques autres...

Présentation

- Il est demandé l'autorisation aux locuteurs francophones de poursuivre l'assemblée générale en anglais. Ils acceptent. [Note du secrétaire : le PV est néanmoins traduit en français a posteriori.]
- Charles Nepote présente l'association Open Food Facts.
- Charles Nepote présente le rapport annuel 2021, soutenu par Pierre, Manon, Eloise et Vincent.
 - questions :
 - sur le nombre de produits par pays : quel est le nombre de produits total en vente dans un pays (par exemple la France) : nous ne savons pas exactement nous estimons grossièrement qu'il existe environ 1 million de produits dans les grands pays européens
 - à propos de folksonomy engine :
 - sur le site web, ce projet est réservé aux modérateurs pour le moment (à titre expérimental)
 - son API est ouverte a des applications tierces
 - à propos des statistiques :
 - il faudrait ajouter les statistiques
 - il serait utile de suivre l'audience de la plateforme producteur et la consultation des recommandations d'amélioration aux fabricants
 - Manon présente l'acquisition de produits par la plateforme producteur
 - Il est conseillé de ne pas utiliser des exemples sujets à controverses dans le rapport d'activité
 - Eloïse présente le partenariat avec la Fondation Google.org (aide des employés de Google à travers la fondation)
- Présentation des comptes par Vincent Bataille, trésorier :
<https://links.openfoofacts.org/2021-comptes>
 - pour mémoire : Open Food Facts suit les règles comptables en vigueur en France, étant une association de droit français
 - La subvention Google impact challenge a été versée en une fois mais va être dépensée sur 3 ans de la durée du projet
 - question : ne pourrions-nous placer prudemment cet argent cette année, pour faire face à l'inflation ?
 - nous n'avons pas placé cet argent car c'est un peu compliqué pour une association et ce n'est pas justifié
 - questions :
 - comment est répartie la subvention Google dans le temps ? Sur trois ans : elle doit être répartie :
 - un peu en 2021, les années 2022 - 2023 - et un peu en 2024
 - 2 mois de réserve ? c'est de l'argent qui n'est pas affecté pour des projets spécifiques.
 - c'est de l'argent que nous gardons pour un investissement éventuel ou pour faire face à un événement imprévu (par exemple un procès)

- Nous devrions également y présenter les projets à venir.

Votes

Il y a 18 votants présents + 2 votants par email.

Approbation du rapport moral :

- pour : 18 + 1 par email.
- abstention : 1 par email.
- contre : 0

Approbation des comptes :

- Pour : 16 + 1 par email
- abstention : 2 + 1 par email
- contre : 0

Motions : aucune motion n'a été reçue.

Election du conseil d'administration

Voir https://wiki.openfoodfacts.org/FR:Elections_du_Conseil_d%27Administration_2021

- Anca Luca
 - pour : 18 + 1 par email
 - abstention : 1 par email
 - contre : 0
- Sébastien Gathier
 - pour : 17 + 1 par email
 - abstention : 1 + 1 par email
 - contre : 0
- Éloïse Langer
 - pour : 17 + 1 par email
 - abstention: 1 par email
 - contre : 1
- Marie Fache (absente, présentée par Stéphane)
 - pour : 18 + 2 par email
 - abstention : 0
 - contre : 0
- Anca Luca, Sébastien Gathier, Éloïse Langer et Marie Fache sont donc élus au Conseil d'administration.
- Nous présentons également les administrateurs déjà élus l'année passée (Ludovic Dubost, Vincent Bataille, Christian Quest, Florence Devouard, Léonore Wilhelm)
- Note :
 - Il est possible pour un membre international de devenir membre du conseil d'administration
 - il est possible pour le conseil d'administration de désigner un nouveau membre si une place est vacante

- il devra cependant signer des documents en français s'il vote pour une décision ; ne pas parler français peut donc être un problème

Procès verbal

L'ordre du jour étant épuisé, la séance a été levée à 13h05.

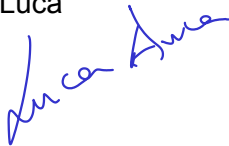
Il est dressé le présent procès-verbal de la réunion, signé par la Présidente de séance et le Secrétaire de séance.

Les notes collaboratives prises pendant l'Assemblée Générale figurent en annexe du présent procès-verbal.

A Paris, le 02/10/2022

La Présidente de séance

Anca Luca



Le Secrétaire de séance

Stéphane Gigandet



2022 General Assembly - Notes

2 oct 2022 - Académie du Climat (Paris)

General assembly

Started at 10:15 am

Youtube live: <https://www.youtube.com/watch?v=Yzf0j8aG40E>

Participants

Voting participants

1. Charles Nepote
2. Sébastien Gathier
3. Stéphane Gigandet
4. Manon Corneille
5. Harry Bloom
6. Raphaël Bournhonesque
7. Gala Naflikova
8. Alexandre Garel
9. Matthias Schmid
10. Florence Devouard
11. Ludovic Dubost
12. Éloïse Langer
13. Léonore Wilhelm
14. Vincent Bataille
15. Pierre Slamich
16. Gabriel Benzenou
17. Alexandre Fauquette
18. Anca Luca

Remote votes (by email)

1. Marie Fache -
2. Christophe Hurbin -

Non voting participants:

- Marjana
- Rory
- Arnaud
- Jean Baptiste
- more...

Presentation

- Consent is asked to French speaking members to conduct the General Assembly in English. It is agreed to proceed in English.
- Charles Nepote presents the Open Food Facts association, [see presentation \(p23-24\)](#).
- Annual activity report
 - french: <https://wiki.openfoodfacts.org/File:Rapport-d-activite-2021.pdf> (on [the wiki](#))
 - in english
<https://docs.google.com/document/d/103A7okH-8zD1supbkEJMWdAaxxfiAqaFvLvMb10vfD8/edit>
- Presentation of the annual activity report by Charles & guests (Stéphane, Pierre, Manon, Eloise, Vincent)
 - questions:
 - on product quantities: what is the total number of products for a country ? We don't know, rough estimation 1M° / country (in europe)
 - on folksonomy engine:
 - on the website it is reserved to moderators for now (as an experiment)
 - the API is open to third party application
 - on stats:
 - add mobile app users even if it's not glorious right now (quite flat, only big dl was envoyé spécial 2019)
 - monitor producers platform users and consultation of recommendations
 - Manon present on producer platform product acquisition
 - Advice not to use controversial examples in activity report
 - Eloïse explain Google fellowship (help from google staff through Google.org)
- Presentation of finances (by Vincent): **FIXME link**, full accountant report <https://links.openfoofacts.org/2021-comptes>
 - reminder: we have to follow french accounting rules (as we are a French association)
 - the google impact challenges grant was given in one time but is to be spent on three years for the eco-score project
 - we did not invest the money because it is a bit complicated for an association and it was not justified
 - question: shan't we invest it this year (with prudence), to face inflation
 - detecated fund is for a project funded in 2021 but with money left to spend (on the project) on 2022
 - questions:
 - what is the time to spend Google Impact Challenge ? Three years. It must be "well" used.
 - it runs in a bit 2021 - 2022 - 2023 - a bit of 2024
 - 2 months of reserve ? it's money that is not provided for specific projects. Maybe "non designated" funds, unaffected funds.
 - it's money kept for eventual investment, or facing an unexcepted event (example: suing).
 - We may also write how many incoming projects

Votes

voters are 18 presents + 2 remote (by email)

activity report

- for: 18 + 1 remote
- abstention: 1 remote
- against: 0

accounting report

- for: 16 + 1 remote
- abstention: 2 + 1 remote
- against: 0

Motion: no motion received

Board election

see https://wiki.openfoodfacts.org/FR:Elections_du_Conseil_d%27Administration_2021

- Anca
 - for: 18 + 1 remote
 - abstention: 1 remote
 - against: 0
- Sébastien
 - for: 17 + 1 remote
 - abstention: 1 + 1 remote
 - against: 0
- Éloïse:
 - **for**: 17 + 1 remote
 - abstention: 1 remote
 - against: 1
- Marie (introduced by Stéphane)
 - **for**: 18 + 2 remote
 - abstention: 0
 - against: 0
- We also present the already elected members (Ludovic Dubost, Vincent Bataille, Christian Quest, Florence Devouard, Léonore Wilhelm)
- Note:
 - It is possible for an international member to be part of board
 - it is possible for the board to nominate a new member to the board if one place is vacant

- he will have to sign documents in french if he vote "for" a decision, thus not talking french might be a potential issue

Vote for having discussion on the future (taking place in the afternoon) on the assembly record : 18 **for**, 0 against, 0 abstention

We closed the general assembly at 13:05

Future of OFF

The near future (see slide)

On funding the common good:

- public money must be accounted for, eg. SPF can't fund running cost
- it's easier to get that from foundations
- there is a way to turn the deliverables in order to finance common good (eg.)
- there is deliverables but also the measurement, when something is not easy to evaluate (eg: "raise awarness")
- can we use Erasmus projects to make eg. community meeting for young people
- Can we involve students: eg incoming event in business. Can it contribute to cover funding fees ? (or this take too much resource).
 - incredible enthusiasm from student
 - lead by a researcher
 - started with data science engineers
 - In some way the person funding the lab is funding the project

Eg of something hard to fund: the onboarding of a new person in the project.

Lately we discuss, that agro students, could also add food knowledge to the project.

How to grow local communities

Important to have communities of contributors (and keep permanent team not too big).

Contributor pool skills is a project to ask potential contributors to fill a questionnaire to give their skill and then make small teams, communities of practice.

Barriers:

- Online meeting are great, but local meetings are important also (drinking coffee together, ...) and help lowering barriers.
- not having only names
- having one common interest can help

Potential ideas:

- webinars ? (helping contribute)

- communities of interest (around a brand, vegan product in a country, etc...) ?
- local meetup with provided material ?

On boarding always keep the person interested. Some contact is missing. We should have some steps defined, to avoid going randomly. Keeping volunteers.

Horizontal scaling

What is the strategy to have regular funding for the permanent team ?

- Is it to have new project every time ? is it sustainable.
- Three year ago we try to have more individual donations, but it did not work as much as want.
 - use crowd funding more ? As donations ?
 - We have Open collective, etc github, accounts to gather fundings
 - we already have a ratio close to the one of Wikimedia if you compare vs page views
- Wikimedia world is funded by several foundations for what it is (not new project)
- Wikimedia also launched a spin-off for knowledge as a service
- Wikimedia 50M° each year 24 B° page views a month vs 4 M° page views a month for OFF
- Why not being part of Wikimedia, as a side project ?

If the feature set is quite the same, we can really gain at scaling horizontal scaling helps funding, it also looks like a new project. It also make a larger projects.

Also we could try to be more mission critical for more services so that they fund us.

Maintenance is not funded most of the time, only new projects.

You also have to consider that a new area is not only features but also a new community to sustain, which adds work.

There may be also a momentum around products because of environmental platform, circular economy.

Are there common pot for Open Source ? Maybe to ask EU fundings in a more efficient manner ?

French digital ambassador (Henri Verdier) is trying to fund a european fund for digital commons).

Institutions could pay for patrons (open source), to access education services. With no-codes for examples. With filtered columns.

There are projects that do not have permanent teams. They are thus not focused on searching funds but on improving product. Maybe to get funding the best is to make our project always better.

Yuka, have sold physical goods to get money: calendars, books. It can be done if we keep balanced. Eg. a nutritionist did blog post on how to choose honey.

Common donations from third party apps ? (giving credits to them)

Having people who work for the project, paid that their employers is also a very good funding.

What about programs like *vendredi*, there is also one in germany ? It work if you have very very clear missions, with instructions.

We already worked with shareIT.

It might be good to find people not only in tech: nudging producers, raising money, helping with administrative work.

Feedbacks

Learned how it worked, motivated to implement more quality checks in mobile app.

Good organization.

Learned so much.

Incredible change to see face to face vs online community.

Wants to contribute more.

This is a new dimension of the project.